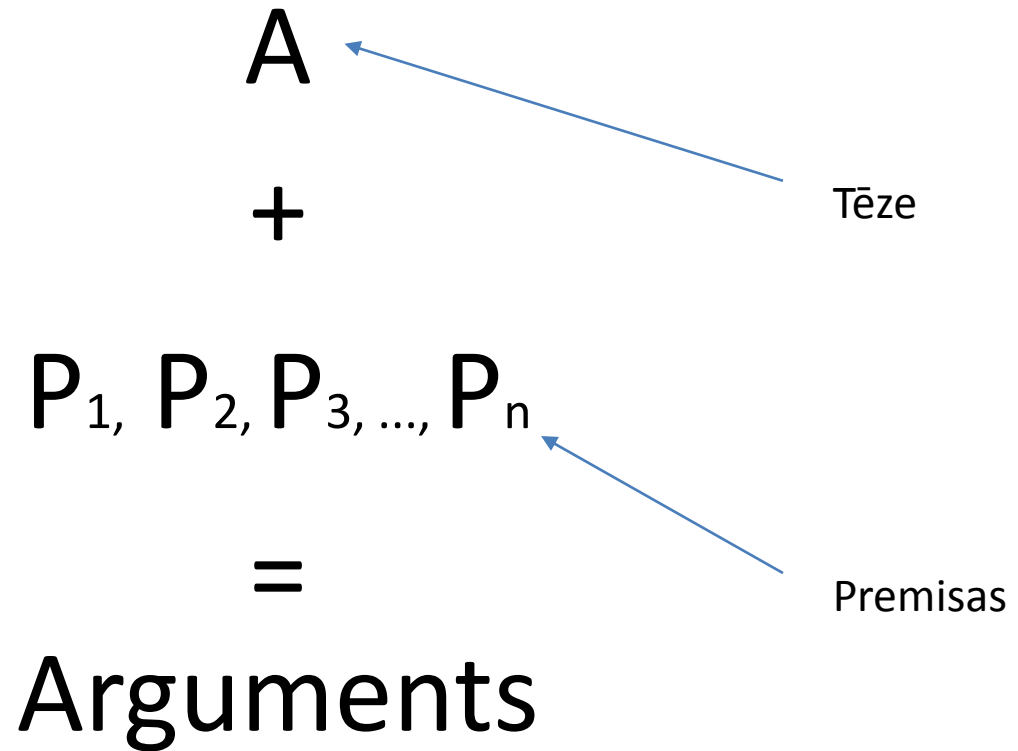




Argumentācija un kritiskā domāšana

1. lekcija





LU OPEN MINDED

Piedāvā
Nordea 

Arguments – pamatots apgalvojums



P_1 : Ja Andris neiesniegs mājasdarbu,
viņš saņems nesekmīgu atzīmi

P_2 : Andris neiesniedza mājasdarbu

A: Andris saņems nesekmīgu atzīmi



P₁: Šajā mājā piektdien 19:00 notika Jāņa slepkavība

P₂: Uz slepkavības ieroča tika atrasti Annas pirkstu nospiedumi

P₃: Anna saka, ka viņa nozieguma izdarīšanas brīdī atradās darbā

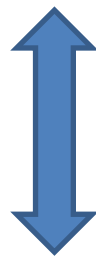
P₄: Annas darba kolēģi noliedz, ka viņa tajā laikā atradās darbā

P₅: Anna daudziem cilvēkiem iepriekš teica, ka viņa ir dusmīga uz Jāni

A: Anna noslepkavoja Jāni



$$\Pr(A | P_1) > \Pr(A)$$



P_1 ir *labs iemesls*



Spēcīgs arguments
vs.
pārliecinošs arguments



Ļoti vienkāršs argumenta modelis

Apgalvojums

Paskaidrojums

Empīriskie pierādījumi (dažreiz analogija vai autoritāte)